



**בית דין אזורי לעבודה בחיפה**

ד"מ 11664-06-14  
ד"מ 11639-06-14

1 01 יוני 2015  
2

לפני:  
כב' השופטת מיכל פריימן  
נציג ציבור (עובדים) מר חוסיין סעד  
נציג ציבור (מעסיקים) מר לסלו ויידה

1. שירן עזריאל ת.ז. 039065644 התובעת

1. נוח ושו"ת חברת עורכי דין הנתבעת  
ע"י ב"כ: עו"ד חיים דרש ח.פ. 514104108

3  
4

**פסק דין**

5  
6  
7

כללי

8  
9

1. התובעת החלה עבודתה אצל הנתבעת, חברת עורכי דין, ביום 15/11/11.

10  
11  
12  
13  
14

בחודש 11/12 יצאה התובעת לשמירת היריון וביום 11/1/13 ילדה את בנה הראשון. במהלך חופשת הלידה נכנסה התובעת להיריון פעם נוספת. חופשת הלידה אמורה הייתה להסתיים בתאריך 11/4/13. אין חולק כי התובעת לא שבה בפועל לעבודתה בסיום חופשת הלידה.

15  
16  
17

2. בחודש 6/13 נפגשה התובעת עם עו"ד יואב נח, מהבעלים ומנהל המשרד. הצדדים חלוקים באשר לתוכן הפגישה.

18  
19  
20

3. לתובעת אושרה שמירת היריון מיום 30/8/13 וביום 18/12/13 התובעת ילדה את בנה השני.

21  
22

4. ביום 30/3/14 הודיעה התובעת לנתבעת על התפטרותה לצורך הטיפול בילד (ר' ת/1).

1 מתוך 10



**בית דין אזורי לעבודה בחיפה**

ד"מ 11664-06-14  
ד"מ 11639-06-14

- 1                    **לטענת הנתבעת**, יחסי עובד מעביד נותקו עוד בחודש 4/13 עת לא שבה
- 2                    התובעת מחופשת הלידה לאחר הלידה הראשונה.
- 3                    לטענת הנתבעת, לבקשת התובעת לא שולמו לה באותה העת פיצויי פיטורים
- 4                    שכן ביקשה לשמור על רציפות למקרה ותשוב לעבודתה.
- 5
- 6                    **6.** אין חולק כי בחודש 4/14 שולמו לתובעת פיצויי פיטורים בסך של 4564 ₪.
- 7
- 8                    לטענת הנתבעת, פיצויי פיטורים אלה הינם עבור התקופה שמתחילת עבודתה
- 9                    של התובעת בחודש 11/11 ועד לסיום חופשת הלידה בחודש 4/13 ולפי שכר
- 10                    קובע של 3423 ₪.
- 11
- 12                    **7.** **לטענת התובעת**, יחסי עובד מעביד נותקו רק בתום חופשת הלידה השנייה, עם
- 13                    התפטרותה.
- 14
- 15                    **8.** בתביעתה שבפנינו תבעה התובעת זכויות המגיעות לה בגין תקופת עבודה
- 16                    שמחודש 11/11 ועד 3/14 (סה"כ עבור 25 חודשים- לא כולל 4 חודשי חל"ת).
- 17                    התובעת תבעה הפרש פיצויי פיטורים בסך 4556 ש"ח, אותם חישבה לפי שכר
- 18                    קובע של 4142 ₪, הפרשות לפנסיה מהחודש השישי לעבודתה בסך 3520 ₪
- 19                    ותשלום דמי הבראה בסך 2418 ₪.
- 20
- 21                    **9.** לאחר הגשת התביעה שלחה הנתבעת לתובעת שיק על סך 1424 ₪ בגין חלק
- 22                    המעסיק בהפרשות לפנסיה לתקופה שמחודש העבודה השביעי של התובעת
- 23                    ועד לסיום חופשת הלידה הראשונה. לטענת הנתבעת סך זה חושב לפי שיעור
- 24                    הפרשה של 4.16%.
- 25
- 26                    **10.** להלן נדון בשאלת מועד סיומם של יחסי עובד מעביד בין הצדדים וככל שיקבע
- 27                    שיחסי העבודה לא הסתיימו במועד סיום חופשת הלידה הראשונה, נבחן את
- 28                    הפרשים הנתבעים על ידי התובעת ברכיבי התביעה השונים.
- 29
- 30
- 31



**בית דין אזורי לעבודה בחיפה**

ד"מ 14-06-11664  
ד"מ 14-06-11639

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

**מועד ניתוק יחסי עובד מעביד**

11. **לטענת התובעת**, עוד טרם יציאתה לחופשת הלידה הודיעה כי זו תמשך 6 חודשים לפחות. לפיכך, בחודש 5/13 פנתה למזכירת המשרד על מנת לתאם פגישה עם יואב לתיאום חזרתה לעבודה ועל מנת להודיע לו עובדת הריונה השני.
- לטענתה, בפגישה שהתקיימה בחודש 6/13 סוכם שתחזור לעבודה בחודש ספטמבר כשתמצא סידור לבנה.
- בפועל, בשל שמירת היריון שאושרה לה מיום 30/8/13, לא חזרה לעבודתה, ובתום חופשת הלידה השנייה הודיעה על התפטרותה.
- מועד סיום יחסי עובד מעביד הינו על כן, לשיטתה, עם מתן הודעת ההתפטרות בסוף חודש 3/14.
12. כתימוכין לגרסתה הציגה התובעת טופס תביעה לגמלת שמירת היריון אותה הגישה למל"ל בהיריון השני.
- בחלק אישור המעסיק אותו מלאה הנתבעת ביום 7/10/13 נרשם ע"י הנתבעת, כי העובדת יצאה לשמירת היריון ולאחר מכן ילדה, וכי "**לא נותקו יחסי עובד מעביד**".
13. **לטענת הנתבעת**, התובעת לא שבה מחופשת הלידה הראשונה ובכך למעשה התפטרה עוד בחודש 4/13.
- הנתבעת הכחישה טענות התובעת כי הודיעה מבעוד מועד כי תשוב לעבודה לא לפני חלוף 6 חודשים מהלידה.
- לטענת הנתבעת, בפגישה בחודש 6/13 ביקשה התובעת חל"ת אולם הנתבעת הודיעה לתובעת כי יחסי העבודה נותקו עוד בחודש 4/13 וכי אם תבקש לחזור לעבודה, בקשתה תיבחן.
- לטענת הנתבעת, התובעת ביקשה לדחות את מועד תשלום הפיצויים על מנת לשמור על רצף ככל שתבקש לחזור לעבודה והנתבעת תקבלה.



## בית דין אזורי לעבודה בחיפה

ד"מ 14-06-11664  
ד"מ 14-06-11639

- 1
- 2 .14 הנתבעת טוענת כי הכיתוב על טופס התביעה למל"ל כי יחסי עובד מעביד לא
- 3 נותקו מתייחסת לעבר ולא להווה, ולאירוע הלידה הראשון, ומן הטעם כי
- 4 בכותרת הטופס צויין כי הוא למילוי רק לאחר הפסקת העבודה. אין ברישום
- 5 זה, לטענת הנתבעת, כדי ללמד כי במועד חתימת האישור בחודש 10/13
- 6 התקיימו יחסי עובד מעביד בין הצדדים.
- 7
- 8 .15 לאחר ששמענו ראיות הצדדים, מקבלים אנו את גרסת התובעת כי הודיעה
- 9 מבעוד מועד על כך שחופשת הלידה שלה תוארך ותמשך 6 חודשים.
- 10 עדות התובעת בעניין זה עשתה עלינו רושם מהימן.
- 11
- 12 זאת ועוד, עדת הנתבעת, עמה טענה התובעת כי שוחחה בעניין זה, הכחישה
- 13 הדבר מפורשות בתצהירה אולם משנשאלה בעניין זה בעדותה, חזרה בה
- 14 מגרסתה הנחרצת וטענה כי איננה זוכרת.
- 15
- 16 העובדה כי התובעת התקשרה במהלך חודש 5/13 על מנת לתאם פגישה
- 17 לתיאום חזרתה לעבודה מתיישבת אף היא עם גרסתה זו.
- 18
- 19 .16 הנתבעת, מצדה, כלל לא טרחה לפנות אל התובעת לבירור "אי חזרתה"
- 20 מחופשת הלידה בחודש 4/13, עובדה התומכת אף היא בטענת התובעת כי
- 21 מראש סוכם על חופשת לידה מוארכת.
- 22
- 23 .17 הנתבעת מייחסת לתובעת "התפטרות" באי חזרתה המידית מחופשת הלידה
- 24 בחודש אפריל.
- 25 כבר נפסק, כי מעשיו של הצד המביא את יחסי עובד מעביד לידי גמר הם
- 26 הקובעים האם הסתיימו יחסי עובד מעביד ולא כיצד יראה או ייחשב הדבר
- 27 בעיני הצד האחר, דבר שהינו חסר משמעות ונפקות. מעשיו של המפטר קובעים
- 28 אם פיטר ומעשיו של המתפטר קובעים אם הוא התפטר.
- 29 חייבת להיווצר הוודאות כי הצד הפועל אכן התכוון להביא לסיום יחסי עובד
- 30 מעביד, נתן לכך ביטוי ברור והודיע על כך לצד השני.
- 31



## בית דין אזורי לעבודה בחיפה

ד"מ 14-06-11664

ד"מ 14-06-11639

- 1 בענייננו, מקובלת עלינו גרסת התובעת כי הודיעה מראש על הארכת חופשת  
2 הלידה, ומכאן, שאי חזרתה בחודש 4/12 אינה התפטרות.  
3
- 4 למעלה מן הצורך נוסיף, כי גם אם לא מודיעה הייתה התובעת על כך מראש,  
5 לא ניתן להסיק מכך באופן חד משמעי על כוונה להתפטר ולא, למשל, על רצון  
6 לממש את זכותה להאריך את חופשת הלידה. כאמור, התובעת לא הודיעה על  
7 התפטרות ובנסיבות אלו היה על הנתבעת לברר עם התובעת את כוונותיה  
8 בדבר חזרתה לעבודה.  
9
- 10 אם אכן סבורה הייתה הנתבעת, בזמן אמת, כי התובעת התפטרה, ודאי  
11 מוציאה הייתה לה מכתב בעניין סיום עבודתה, לרבות אישור על תקופת עבודה  
12 בהתאם לסעיף 8 לחוק הודעה מוקדמת, ודואגת לתשלום פיצויי פיטורים  
13 במועד.  
14 הנתבעת לא עשתה דבר מכל אלה על אף שמדובר בחברת עו"ד המוחזקת כמי  
15 שיודעת ופועלת על פי הוראות החוק.  
16
- 17 18. גם מתצהיר עו"ד נח מטעם הנתבעת עולה כי התובעת לא ראתה עצמה כלל  
18 כמי שהתפטרה, שהרי, ביקשה לצאת לחל"ת (סעיף 6 ה' לתצהיר), ומסקנת  
19 הנתבעת כפי שהובאה בפנינו, כי התובעת התפטרה, אינה מתיישבת על כן עם  
20 התנהלות הדברים אף במובן זה.  
21
- 22 לנוכח האמור, מקובלת עלינו גרסת התובעת כי הפגישה בחודש 6/13 הייתה  
23 לתיאום חזרתה לעבודה בגמר חופשת הלידה המוארכת.  
24
- 25 19. עוד מקובלת עלינו גרסת התובעת, כי בפגישה זו סוכם כי תשהה בחל"ת  
26 ותחזור לעבודה בחודש 9/13 כשתמצא סידור לבנה הראשון.  
27
- 28 לעומת גרסתה האחידה של התובעת, גרסת הנתבעת באשר למטרת ותוכן  
29 הפגישה הייתה בלתי ברורה ונפלו בה סתירות.



**בית דין אזורי לעבודה בחיפה**

ד"מ 14-06-11664

ד"מ 14-06-11639

- 1 בתצהיר עו"ד נח מטעם הנתבעת נטען בסעיף 6ה' כי **בפגישה התובעת ביקשה**  
 2 **להימצא בחל"ת**, ואולם, בסעיף 16 לתצהיר נטען כי הפגישה לא עסקה כלל  
 3 בחל"ת וכן, כי התובעת **מעולם לא שוחחה עימו על חל"ת**.  
 4 בעדותו בפנינו טען כי התובעת אמרה בפגישה כי אינה יכולה ואינה מסוגלת  
 5 לחזור לעבוד. לצורך מה התבקשה אם כן הפגישה?  
 6  
 7 גם בעקבות פגישה זו, בה ביקשה התובעת חל"ת וברור כי לא התפטרה, לא  
 8 הוציאה הנתבעת לתובעת הודעה על סיום העסקה עקב התפטרות בחודש  
 9 4/13.  
 10 זאת ועוד, אם אכן כה ברור היה כי יחסי העבודה נותקו עוד בחודש 4/13, מדוע  
 11 שלחה התובעת מכתב התפטרות בחודש 3/14 ?  
 12 לאחר קבלת מכתב ההתפטרות לא מצאה הנתבעת לנכון להוציא מכתב תגובה  
 13 ובו טענה כי הודעת ההתפטרות אינה במקומה שכן יחסי העבודה כבר נותקו  
 14 מזה זמן.  
 15 אף למכתב ב"כ התובעת מיום 21/5/14 לא מצאנו כי נתנה הנתבעת תשובה  
 16 בכתב, כפי שהיה מצופה שתנהג, ובפרט כאשר הנתבעת מכחישה טענותיה  
 17 העובדתיות של התובעת וטוענת כי התפטרה או נטשה עבודתה עוד בחודש  
 18 4/13.  
 19 למעשה, הטענה כי התובעת התפטרה בחודש 4/13 מצאה ביטוי לראשונה רק  
 20 לאחר שנדרשה הנתבעת לשלם זכויותיה של התובעת בגמר עבודתה ובתשלום  
 21 פיצויים לתובעת בחודש 5/14 והועלתה לראשונה על הכתב באופן מפורש רק  
 22 במסגרת כתב ההגנה.  
 23  
 24 **21.** חיזוק נוסף למסקנתנו מופיע על גבי תביעתה של התובעת לגמלת שמירת  
 25 היריון בהיריון השני, שם אישרה הנתבעת כי לא נותקו יחסי עובד מעביד.  
 26 אישור זה ניתן בחודש 10/13.  
 27  
 28 איננו מקבלים את הסברי הנתבעת כי האישור מתייחס לעבר. האישור אמור  
 29 להתייחס לתביעתה העדכנית של התובעת וחזקה על עד הנתבעת, עו"ד  
 30 במקצועו, שידוע הוא על איזו תביעה הוא חותם.  
 31



## בית דין אזורי לעבודה בחיפה

ד"מ 14-06-11664  
ד"מ 14-06-11639

- 1 בעניין זה, ובניגוד לאמור בתצהירו, שם טען כי מנהלת החשבונות הוסיפה  
2 לבקשתו את המילים "העובדת יצאה לשמירת היריון ולאחר מכן ילדה. לא  
3 נותקו יחסי עובד מעביד", העיד עו"ד נח כי מי שמבצע את מילוי הטפסים הוא  
4 חשב השכר, הוא אינו יודע מי רשם את המילים בכתב יד על הטופס וכי הוא  
5 רק מאשר לאחר שהוא מעיין בטופס: "מה שהביאו לי אני אישרתי".  
6  
7 22. טענת ב"כ הנתבעת בסיכומיו כי התובעת הסתירה את הריונה השני אינה עולה  
8 מכתב ההגנה ומעדויות עדי הנתבע, ואף עומדת בסתירה לעדות העדה מטעמה  
9 כי בפגישה ביוני הודיעה התובעת כי בכוונתה לחזור לאחר חופשת הלידה.  
10  
11 23. לנוכח כל האמור, איננו מקבלים טענת הנתבעת כי התובעת התפטרה בחודש  
12 4/13 בסיום חופשת הלידה, ומעדיפים את גרסת התובעת כי סוכם על חופשת  
13 לידה של 6 חודשים ובהמשך על חל"ת עד לחודש 9/13 עת הייתה התובעת  
14 אמורה לחזור לעבודה.  
15  
16 24. הוכח בפנינו כי לתובעת אישור רפואי על שמירת היריון מיום 30/8/13 ועל כן,  
17 לא חזרה התובעת בפועל לעבודתה, ומועד ניתוק יחסי עובד מעביד הינו עם  
18 התפטרותה בתום חופשת הלידה השנייה ביום 30/3/14.  
19  
20 **הזכויות הכספיות**  
21  
22 25. **חישוב השכר הקובע:**  
23  
24 התובעת הייתה עובדת שעתית.  
25 התובעת לא הגשה תחשיב המפרט את אופן חישוב השכר הקובע העומד  
26 בבסיס תחשיביה ולא ידעה להסבירו. גם הנתבעת לא הציגה תחשיב מפורט  
27 בעניין זה.  
28  
29 על יסוד תלושי השכר שהוגשו לנו במהלך ישיבת ההוכחות, שכרה הקובע של  
30 התובעת (לא כולל רכיבים שאין להביאם בחשבון דוגמת נסיעות, הבראה,  
31 שעות נוספות או בונוסים משתנים שלא הובהר טיבם) עומד על 3485.8 ₪.



**בית דין אזורי לעבודה בחיפה**

ד"מ 11664-06-14  
ד"מ 11639-06-14

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

**.26 התביעה לפיצויי פיטורים :**

לנוכח קביעותינו לעיל ובהתבסס על הוראות תקנות פיצויי פיטורים, תקופת העבודה לצורך חישוב פיצויי פיטורים כוללת את חודשי העבודה בפועל, את חודשי חופשת הלידה בהם קיבלה התובעת דמי לידה, ושבועיים לכל אחת מתקופות שמירת ההיריון.

סה"כ תקופת הזכאות-19 חודשים.  
על בסיס השכר הקובע של 3485.8 ולפי 19 חודשי זכאות זכאית התובעת לפיצויי פיטורים בסך 5,519 ₪.  
לתובעת שולם סך של 4564 ₪ ולפיכך זכאית היא להפרש פיצויי פיטורים בסך 954 ₪ אשר ישולם תוך 30 יום ממתן פסק הדין שאם לא כן ישא הפרשי הצמדה וריבית כדין מיום הגשת התביעה 8/6/14 ועד התשלום בפועל.

**.27 התביעה להפרשות פנסיוניות :**

לא היה חולק כי התובעת זכאית להפרשות פנסיוניות מכוח צו ההרחבה הכללי במשק, בחלוף 6 חודשים מתחילת עבודתה.  
הנתבעת שילמה לתובעת הפרשים בסך 1424 ₪ לתקופה שעד לתום חופשת הלידה הראשונה בלבד, ולפי שיעור הפרשה של 4.16% (ר' מכתבה לתובעת מיום 28/9/14).  
על פי צו ההרחבה, שיעור זה נכון לשנת 2012 ואולם בשנת 2013 עמד שיעור ההפרשה על 5%. בשנת 2014 שיעור ההפרשה עלה ל-6%.

**.28 לפי סעיף 7א(א) לחוק עבודת נשים תשי"ד-1954, על המעסיק להמשיך לשלם תשלומים לקופת גמל גם לתקופת בה משולמים דמי לידה וגמלה לשמירת היריון .**  
אשר על כן, ועל פי שכר התובעת, זכאית הייתה לתשלומי גמל כדלקמן :



## בית דין אזורי לעבודה בחיפה

ד"מ 14-06-11664  
ד"מ 14-06-11639

- 1 מחודש 5/12 ועד 12/12 לפי 4.16%. בתקופה זו שכרה היה 22,785 ₪ ולפיכך  
2 ההפרשה לתקופה זו הינה 948 ₪.  
3 לתקופה 1/13 ועד 4/13 ו- 9/13 עד 12/13 לפי 5% ולפי שכר ממוצע (שכר קובע)  
4 3485.8 ההפרשות הן בסך 1394 ₪.  
5 לתקופה 1/14 עד 3/14 לפי 6% ולפי שכר ממוצע, ההפרשות הן בסך 627 ₪.  
6 סה"כ הפרשות 2969 ₪.  
7 לתובעת הועבר שיק על סך 1424 ₪ כך, שהיתרה שעל הנתבעת לשלם לה  
8 ברכיב זה עומדת על 1545 ₪.  
9 סך זה ישולם לתובעת תוך 30 יום ממתן פסק הדין שאם לא כן ישא הפרשי  
10 הצמדה וריבית כדין מיום הגשת התביעה 8/6/14 ועד התשלום בפועל.  
11  
12 **29. התביעה לדמי הבראה:**  
13  
14 התובעת תבעה תשלום עבור 6.5 ימי הבראה. מתביעתה לא עולה כי הפחיתה  
15 את דמי ההבראה ששולמו לה בסך 1391 ₪ במשכורת 11/12.  
16 יצויין, כי התובעת עובדת שעתית וככזו, היה עליה לחשב היקף משרתה היחסי  
17 לצורך חישוב דמי הבראה, דבר שלא נעשה.  
18  
19 בעדותה ובסיכומיה בפנינו לא חזרה התובעת על תביעתה להפרש דמי הבראה.  
20  
21 לנוכח כל האמור, תביעתה של התובעת ברכיב זה נדחית, אף מבלי להידרש  
22 לשאלת זכאות לדמי הבראה בתקופת שמירת היריון (לעניין זה ר' סעש (נצ'))  
23 12-07-25234 **מיכל אמר נ' אחים גורן בע"מ**, פס"ד של כבי' השופט ארמון מיום  
24 14/12/14).  
25  
26 **30. לסיכום, תביעת התובעת מתקבלת בחלקה.**  
27 **על הנתבעת לשלם לתובעת:**  
28  
29 א. הפרש פיצויי פיטורים בסך 954 ₪ אשר ישולם תוך 30 יום ממתן פסק  
30 הדין שאם לא כן ישא הפרשי הצמדה וריבית כדין מיום הגשת התביעה  
31 8/6/14 ועד התשלום בפועל.



**בית דין אזורי לעבודה בחיפה**

**ד"מ 14-06-11664**  
**ד"מ 14-06-11639**

- 1 ב. פיצוי בגין אי ביצוע הפרשות לפנסיה בסך 1545 ₪ אשר ישולם לתובעת
- 2 תוך 30 יום ממתן פסק הדין שאם לא כן ישא הפרשי הצמדה וריבית
- 3 כדין מיום הגשת התביעה 8/6/14 ועד התשלום בפועל.
- 4
- 5 בנסיבות העניין, משלא הוגשו תחשיבים מצד התובעת באשר לאופן חישוב
- 6 השכר הקובע והזכויות הנתבעות, איננו מוצאים לעשות צו להוצאות.
- 7
- 8
- 9 **ניתן היום, י"ד סיוון תשע"ה, (01 יוני 2015), בהעדר הצדדים ויישלח אליהם.**

10  
11  
12

  
 מר לסלו ויידה  
 נציג מעסיקים

  
 מיכל פריימן  
 שופטת

  
 מר חוסין סעד  
 נציג עובדים

13  
14  
15  
16  
17  
18