



בית דין אזרחי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 15991-08-10

לפni:
כב' השופטת ד"ר אריאלה גילצרא-כץ

התובע והנתבע שכנגד:
שאלול וקסמן, ת.ז. 014247993
ע"י ב"ב עו"ד: רפאל קוייטי

הנתבע והtatbowu שכנגד:
עו"ד עמיחי אסנפי, ת.ז. 028023059
בעצמו

1

פסק דין

2

3 האם התובע, סטודנט למשפטים, עבד אצל הנתבע, ע"ד עצמאי העוסק בתחום הפלילי כנהג וכשליח
4 או שמא ביצע גם עבודה במסגרת טרום התמחות- זהה אחת הסוגיות העומדות להכרעת בית הדין.
5

6

העובדות כפי שעלו מוחומר הראיות וטענות הצדדים:

7

8 .1. התובע היה סטודנט למשפטים בתקופה הרלוונטית לתביעה. התובע החל לעבוד אצל הנתבע
9 ביום 11.10.09. לטענת התובע, סיים לעבוד אצל הנתבע ביום 8.4.10 ולטענת הנתבע, ביום
10 .18.3.10.

11

12 .2. הנתבע, ע"ד עצמאי העוסק בתחום הפלילי ומשמש כсанגור גם מטעם הסגורייה הציבורית.
13

14 .3. מיום 17.12.07, בטרם החל התובע לעבוד אצל הנתבע, שימש הנתבע כבא כוחו של התובע
15 בתיק פלילי שהנהיג בוגד התובע. ביום 13.9.09 הסתיים ההליך הפלילי ללא הרשות וצו
16 מבון לשנה.
17

18 .4. בתקופה הרלוונטית לתביעה רישיון הנהיגה של הנתבע נשלל. התובע שימש כנהג של הנתבע
19 ברכבו של התובע וכשליח. הצדדים חלקים בדבר עיסוקיו האחרים של התובע במשרד
20 הנתבע.
21

.5. רישיון הנהיגה של הנתבע הוחזר לו ביום 1.4.10.

22 .6. ביום 24.3.10 הפסיק התובע להתייצב במשרד הנתבע.
23

24 .7. ביום 10.4.10 שלח התובע מכתב לננתבע באמצעות הפקס (ת/2) :



בית דין אזרוי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 15991-08-10

1 1/2 שנה (בחוחה ימ' סוכות) נפגשנו במשרדייך והצעת לי לעבוד איתך כ-תרום
2 מותמחה וכמתמחה בתום תקופה הלימודים.
3 אכן מאוד שמחתי, אחותי בהצעתך בשתי ידי. מבחןתי זה היה כל כך מפתיע
4 מרוגש – חלום שמתגשם. באתי לעבודה בשמחה, מלא רצון טוב לבצע את כל אשר
5 תבקש.

6 [View document](#) [Download document](#)

- (ג) יוציאתי כל יום לעבודה בשביבליך ולפניך, חוזרתי לביתי אחריך.

(2) הסMASTER היו לי כ-16 קורסים – אשר ברובם לא זכית לראות לדאבוני אף את פני המרכזים – נזוחיותך.

(3) עמדתני בכ-12 בחינות, תוך לחץ מטורף,ليلות ללא שינה התקפי חרודה בשל פחד מכישלון וציווים מבשים בתקנות ותחנוני סורך להITCHשובות מצידך.

(4) על גבי ילד בן-6 המאושפץ כ-5 חודשים, אשר אין לו איש מלבדי, שלא כמוך.

(5) מצבי הכלכלי גורוע, אין לי מים חמים, טלפון מנוטק, גג דלף, חבות ועיכולים,

יאתה – מקור פרנסתי היחיד.

(6) עברתי יסורי גוף ונפש ואני נאבק שנים להשרות, ולא להנתנות.

17

18 **ללא סיכון:** בעת אני חולה, שבו ומודכו. התחלתי בטיפול הרואי למצווי ובשל כך לא
19 אוכל להיפגש איתך בימים הקרובים – עד אשר תתעדד רוחיו ובוניתם:
20 אתפלל לשפיעותך, לפונסתך ולמציאותך שכול דעתך, בתקווה כי תשכיל לבנות
21 קומות מלך...” (שגיונות הכתיב במקור – א.ב.כ.).

9. בין הצדים הינה החלטה התקבלה באמצעות מסרונים עוד קודם למכות שנשלחה ע"י התובע
ואף לאחורי (נספח ת/3 לכתב התביעה) :

24/03/10 הנטבע – “לא ברור לי מה קורה פה. תודה רבה נפגש מחר ברגיל”

הנתבע. "לא ברור לי מה קורחה פה. תודה רבה לך נפגש מחר ברג'לי" 24/03/10

25/03/10 התובע- "לلمוד', מועד ב', לא מסוגל 'כרגיל', מוניה עלי, קח מהשבר או, ומלילה. תודה וחג שמח! שאל"

הנתקבץ: "אספדור הבי חשוב מרגע שוכן בazelha שבתוכו".

הנושא - "חג שמח קיומי לשבוע את קולך ולשמעו מה שלומך. מקווה שהכל בסדר ונכנסת לרוח החג. ושוב חג שמח לך לתומר ולמשפחהך מודנה עירוני אסוציאיט"

10/04/01 התובע – דבר אליו בפרחים, אהובי נבלו... אמון פצוע. מקריטיניציה לקוברטיניציות? "ח'ה ערד'ו"

הנתבע – "הצטערתי לשמעו שכך אתה מרגשי. כשתרגיש יותר טוב נא דבר איתי
ונסדר את העניינים לשביית רצוץ המלה. חג שמח".

8/04/10 הנתבע - "שאלול שלום, אני מבקש שתשאיר את כרטיס החניה והופתח למשרד
בתיבת הדואר במוחלט הסופשבעו. אנחנו צריכים לטפל בסיום העסקתק
בתחילת השבוע הקרוב".

התובע – "למה ומדוע?"

ההנינה בתיבת הדואר. תודה"

Digitized by srujanika@gmail.com



בית דין אזרוי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 15991-08-10

	התובע- "???"
הנתבע- "ממש לא! נדבר ביום אי?"	התובע-
הנתבע- "עיין במסמך שקבלתנו היתר אני מודיע לך כי אני חולה. אבל אני עדרין חולה + אל תשכח להזכיר כל השכו, הלואה, דלק ו... ואודה ברורות אני דורש תשובה!!!"	התובע-
הנתבע- "මבקששוב להשאיר את כרטיס החניה והمفטע בתא הדואר. תשובה תתקבל כשתגיעו למשרד ביום א".	התובע-
"אני כת-מ שלך + מאמין אישית אומר: תழוזר בתשובה, לוול-חזר+סדר באילת+ברישות ואנין+תומר נמות? עייד יהודי באשר מ+ב-תיבת דואר? אחריו שניצל+עשתק+רימית? זה מכוער במיחד!!!!"	התובע-
"שאלול הסגנון הזה לא מכובד ומעיליב. יותר פשוט לומר שהזה לא מתאים לך לעבוד אצל ולהמשיך הלהה".	התובע-
"ממש, ממש לא נכון אל תה חטא על פשע! אתה להיתעלל بي אני לא עבד בארץ ישראל. אני שווה לבדוק כמו".	התובע-
"אני מבקש לשלוח לך את שכני נורית גוית ולהביא אל דלתות ביתך – שלש מටיים שמרות בנאמנות. מפתה. כרטיס חניה. תתביביש".	התובע-
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13	התובע- "שלום שאל, שבתי רבות ברצוני לישר את ההדורים ולפתח דרכך. אשםך שנקבע להיפגש כשתרגיש יותר טוב. בהערכתה עמייח. שבת שלום". התובע- "תודה שהשכלה להבין שאני חולה. ראה הוודעות בעיון!... זה רק א'... שבת קשור ומוברך! בהערכה וכבוד שאתה". התובע- "נקבע להיפגש כשתרגיש יותר טוב. בהערכתה עמייח. שבת שלום".

09/04/10

הנתבע-

1. ביום 13.4.10 הגיע התובע תלונה במשטרה כנגד הנבען בגין קיפוח, עושק וגזל, התלונה נגנה.
2. ביום 16.6.10 הגיע הנבען תלונה כנגד התובע על סחיטה באזומיים. התובע הורחק מהנתבע בהוראת קצין משטרה למשך 30 יום, תוך איסור על יצירת קשר עם הנבען (נספה ח' לכטב החגגה).
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.

טענות התובע:

1. בין הצדדים סוכם כי התובע יבצע עבודה משרדייה בתקופת הטروس התמחות ויקבל 25 ש"ל לשעה. הנבען הבטיח לתובע כי יקבל תשלום שכר על עבודתו כנהג. הנבען הבטיח לתובע התמחות במשרדו לאחר שיסיים את לימודיו.



בית דין אזרוי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 15991-08-10

- | | | |
|----|--|---|
| | | בכל תקופת עבודהתו שילם לו הנتبיע 7,400 ₪ בלבד. |
| 1 | | הATABע עבד בממוצע 10 שעות ביום למעט תקופת הבחינות, שבה עבד 5 שעות ביום (13 ימים). |
| 2 | | הATABע נותר חייב לתובע כספים בגין שכר עבודה (37,600 ₪), ועוד שכר עבור שעות נספנות (2,100 ₪), החזר הוצאות דלק (4,800 ₪) והחזר עבור החזקת רכב (9,000 ₪). |
| 3 | | כמו כן הATABע לא שילם לתובע דמי מחלת (למשך 7 ימים מיום 24.3.10), דמי חגים ודמי חודעה מוקדמת. כמו כן עותר הATABע לפיצוי בגין הפרת חוזה (50,000 ₪) ופיצוי בגין נזקים לא ממוניים (50,000 ₪). |
| 4 | | סה"כ נتابעים סך של 157,975 ₪. |
| 5 | | לענין הATABע שכגד טוען הATABע שהATABע יכול לומר שלא היה מרוצה מגובה שכ"ט והATABע הסכים להחזיר לו חלק מהשכר (3,200 ₪). הATABע הורה לתובע להיפגש עם אותו לקוח בביתו לאחר שעות העבודה ולהחזיר לו את הסכום, אלא שהלקוח לא הגיע לבתו של הATABע והATABע דיווח על כך לנتابע. בסוף העסקתו אמר הATABע לתובע כי סכום זה יהיה חלק משכרו. |
| 6 | | התובע ביקש משכנתו, גבי נורית גזית, לgesת אל הATABע להחזיר לו את המפתחות, כרטיסי החניה והסכם של 3,200 ₪. התובע אף שלח מסרונו לנتابע אולס הATABע לא השיב לו. גבי גזית התקשרה לנتابע וביקשה להעביר לו את הכספי, המפתחות וכרטיסי החניה. הATABע אמר לגביה גזית שהוא אינו יכול להיפגש איתה והATABע יוכל לתקן את הכספי והוא חלק משכרו. |
| 7 | | התובע קיבל רק 4,200 ₪ - 6 חודשים עבודה והATABע לא השיב לו את הוצאות הדלק בסך 800 ₪ לחודש. |
| 8 | | התובע עבד חינוך תוך שהוא מממן את הATABע. |
| 9 | | הנתנהגותו המוחפירה של הATABע גרמה לתובע למחלת סוכרת קשה. |
| 10 | | הATABע הפך את חסיוון העווייד-ליך כאשר צירף מסמך מתיקו הפלילי של התובע. |
| 11 | | התלוושים שהוצגו הודפסו לאחר שהATABע פוטר ויום לפני שהATABע הגיע לתלונה במשטרת נסגר התובע. התלוושים הוכנו לצורך הATABע והם פיקטיביים. |



בית דין אזרוי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 15991-08-10

- | | |
|--|--|
| | <p>1 התובע עבד בפועל עד ליום 24.3.10. התובע צירף קובלות על תשלום חניה מיום 18.3.10 ו- .24.3.10</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5 שעות החניה על פי הקובלות מוכחות שהתובע לא עבד במ תוכנות הנטענת ע"י הנtauב. .15</p> <p>6</p> <p>7 הנtauב לא הציג רישום של שעות עבודה ואפ ה תלושים מראים על היקף של 70% משעה. .16</p> <p>8</p> <p>9 המוחשב הנtauב שימש את התובע במשרד ולא נרמו כי המוחשב ישמש כשכר עבודה וכן אף .17</p> <p>10 לשיטת הנtauב יותר הוא חייב לתובע שכר עבודה בגובה של 5,960 ש"ח, מחירו של המוחשב.</p> <p>11</p> |
| | <p>טענות הנtauב</p> <p>12 לאחר ששסיהם הנtauב את הטיפול בתיק הפלילי של התובע, הציע התובע לנtauב לעבוד אצל .13 הנtauב במשרה חלקית. הנtauב הבHIR לתובע שהוא נמצא בשילוט רישיון וכי הוא זוקק .14 לנаг לרבות ביצוע שליחיות עבור המשרד.</p> <p>15</p> <p>16 הנtauב הציע לתובע עבודה כנהג במשרה חלקית.</p> <p>17</p> <p>18 התובע לא ביצע עבודה משפטית אצל הנtauב.</p> <p>19</p> <p>20 בין הצדדים סוכם שישולם 30 ש"ח לשעה על פי היקף המשרה בו יעבד, בנוסף ישולם לו .21 הוצאות הדלק. .4</p> <p>21</p> <p>22</p> <p>23 לבקשת התובע ומאהר שהוא איננו מנהל חשבון בנק, בשל עיקולים והכרזתו כפושט ר gal, .24 ישולם שכרו בזמן או בהמחאה ולא בהעברה לחשבון הבנק. .5</p> <p>25</p> <p>26 לאחר כחודש סיכמו הצדדים כי ישולם לתובע שכר גלובלי בגובה של 3,500 ש"ח הכלול את כל .27 הוצאותיו לרבות הוצאות דלק וחזקת רכב. .6</p> <p>28</p> <p>29 המוחשב שנרכש בעבר התובע, לא הובא מעולם ע"י התובע למשרד הנtauב. התובע השתמש .30 במוחשב לשימושו האישי בלבד. .7</p> <p>31</p> <p>32 התובע ה תלואה פעריים בלבד להופעותיו של הנtauב בבית המשפט.</p> <p>33</p> <p>34</p> |



בית דין אזרוי לעובדה בתל אביב - יפו

ס"ע 15991-08-10

1. התובע היה אוסף את הנتابע מביתו ומסיע אותו למשרד הנتابע ומשם לבית המשפט.
2. התובע שב להסייע את הנتابע בצהרים למשרדו או לבתו. עד אז היה פניו התובע לעיסוקיו.
3.
4. התובע עבד כ- 4 שעות מדי יום.
5.
6. עד חודש ינואר 2010 ביצעה התובע עבודה באופן סביר. אולם עקב משבר אישי קשה (בשל
7. צנעת הפרט ומאהר שהתקיך איןנו חסוי לאיפורטו הנسبות) החל התובע להדר מעבודתו
8. מבלי ליתן הודעה מוקדמת ומצבו הנפשי החמיר. למרות זאת המשיך הנتابע לשלם את
9. שכרו של התובע.
10.
11. הנتابע מעולם לא הבטיח להעסיקו כמתמחה.
12.
13. ביום 18.3.10 ביקש התובע חופשה בת שבוע על מנת שיוכל ללמידה למבחןים. הנتابע נעתר
14. לבקשתו.
15.
16. ביום 25.3.10 בשעה 00:01 בלילה שלח התובע מסרונו לנتابע כי לא יוכל לעבודה בשל
17. מחלתו. מזאת אותו יום ניתק התובע קשר עם הנتابע.
18.
19. מחלוקת המסרוניים בין התובע לנتابע, הבין הנتابע כי דעתו של התובע נשتبשה עליו.
20.
21. במהלך חודש 2/10 מסר התובע לתובע סך של 3,200 ש"ח על מנת שייעבירם ללקוח התובע.
22.
23. התובע התפטר מעובdotו כאשר לא חזר לאחר 18.3.10, ובפקס ששלח לנتابע.
24.
25. הנتابע נפגע מהפקס שנשלח אליו מההתובע ביום 1.4.10 ובו הטיח התובע האשמות חרשות
26. שחר בנتابע. הנتابע ניסה לזכור קשר עם התובע אולם לא הצליח.
27.
28. הנتابע נותר חייב לתובע שכר עבודה בעבור 9 ימי העבודה בחודש 3/10.
29.
30. ביום 15.6.10 נערכה פגישה בין הנتابע, לתובע ואחיו של התובע, עו"ד רועי וקסמן ז"ל,
31. באותו מועד ניסה התובע לשחות את הנتابע כי נפגע בו פיזית ובשמו הטוב, אם לא ישלם לו
32. 50,000 ש"ח בגין שכר עבודה שלא שולם. עוד נטען כלפי הנتابע כי התובע חלה בסוכרת בשל
33. התנהגותו של הנتابע. הנتابע הגיש למחורת תלונה במשטרה.
34.



בית דין אזרוי לעובדה בתל אביב - יפו

ס"ע 15991-08-10

- לאחר שהנתבע הגיש תלונה במשטרה נגד התובע על סחיטה באזומים וגנבה ממושך, 21
22 החליט התובע להגיש תביעה נגד הנתבע. התביעה הוגשה ממניע של נקמה.
23
- התובע הוא עבריין שהורשע בעבירות אלימות קשות וחוללה נפש. הנתבע חש מההתובע ולכן 24
25 החליף את מנעול משרד וכרטיס החניה, במטרה למנוע הגיעו של התובע למשרד.
26
- התובע גנב אלף שקלים מהנתבע, כסף שהוא עבר לתובע על מנת שייביר ללקוח של הנתבע 27
28 או לשם התובע שלל כספים אלו לכיסו.
29
- התובע התפטר בחודש 10/3 ולכון איינו זכאי לימי החג בגין חג הפסח, שחל לאחר מכן. 30
31
- הנתבע לא הlin את שכרו של התובע. 32
- בכתב התביעה שכגד עותר הנתבע להשבה סך של 3,200 ש"ח שנגבות התובע ממונו וכן מותבקש 33
34 פיצוי של 10,000 ש"ח בגין פגיעה בשמו הטוב של הנתבע.
35
- لتובע הונפקו תלושי שכר ונרשם כי שכרו 3,500 ש"ח כולל דמי נסיעות בגובה של 200 ש"ח
ברוטו. 36
- מידי חודש משלט הנתבע דמי שכירות בגין חניה בסך 613 ש"ח (נספח ד' לכתב ההגנה). הנתבע 37
38 מסר לתובע את מפתחות המשרד וכרטיס חניה לחניון התת קרקעי וה佗בע טרם השיבם.
39
- בחודש 12/09 רכש הנתבע בעבור התובע מחשב נישא (נספח ה' לכתב ההגנה) בתשלום 40
41 למפרע עבור עבודתו העתידית. התובע היה זוקק למחשב ללימודיו ולא היה באפשרותו
42 לקנות מחשב. התובע מעולם לא עשה שימוש במחשב לצורכי עבודה.
43

עדויות

שמעתי את עדות התובע ואת עדותה של גבי נורית גזית, שכנתו של התובע.
28
29
30

הכרעה

לאחר ששמעתי את העדויות, עינתי במסמכים שצורפו ובחןתי את טענות הצדדים, באתי לכלל
32
33 מסקנה כי דין התביעה להידחות ברובה.
34
35



בית דין אזרוי לעובדה בתל אביב - יפו

ס"ע 15991-08-10

האם הנבע שילם לתובע את שכרו?

1. לטעתה הנבע התובע ביקש ממנו שלא להעביר את שכרו לחשבון הבנק. בדין נתקבש התובע
2. להמציא לתיקbih"ד אישור מאת סניף הבנק כי חשבונו הבנק של התובע היה פעיל בתקופה
3. הרלוונטית. אישור זה הומצא לתיק.
4.
5. עיון במסמכי הבנק מעלה כי בניגוד לעדותו של התובע כי חשבונו התנהל בבנק דיסקונט ברוחוב
6. ירושלים בתל אביב, חשבונו של התובע התנהל בבנק המזרחי ברוחב סלמה בתל אביב. אין זה
7. סביר שאדם אינו יודע היכן מתנהל חשבונו. זאת ועוד, מעיון בתנויות בחשבונו הבנק נראה כי לא
8. היו כל תנויות בחשבונו למעט הפקודות של המל"ל. מסמכים אלו מוכיחים את טענת הנבע כי
9. התובע ביקש לקבל לידיו את השכר במזומנים ולא רצה להיות פעיל בו וסיבותו עמו.
10.
- 11.
12. תלושי השכר הוצגו. הנבע צירף אישור מאת רוח"ח כי הוצאו בזמן אמיתי ולא כתענת התובע
13. באופן רטרואקטיבי.

14. על פי ההלכה הפסקה –

15. "מקום בו ניתן תלוש שכר, חזקה שהוא משקף את המצוيات, לפחות לגבי הסכום
16. הכלל המופיע בו, אלא אם הוכח, מעדיות אמינות, אחרת" (דב"ע מז' 146-3 יוסן 17. חוגירות ני' שלום גל והמוסד לביטוח לאומי, פד"ע כ 19, 27).

18. 4. لكن הנה קובעת כי התובע קיבל את שכרו במזומנים, כפי שפורסם בתלושי השכר.
19.

20. 5. עם זאת, נראה כי שימוש שנעשה ברכבו של התובע לצורך עבודה אצל הנבע אינו ממשתקף
21. בתלושי השכר, שבהם נרשם כי לתובע שלו דמי נסיעות בגובה 200 ש"ח. לפיכך על הנבע לשלם
22. לתובע סך של 800 ש"ח לחודש בגין השימוש ברכב התובע.
23.

אופי עבודתו של התובע

24. 6. מהעדויות התחוויה שההתובע שימש כנהג אצל הנבע וביצע שליחיות. שוכנותי כי התובע לא
25. ביצע ולא היה יכול לבצע עבודה משפטית כלל ועיקר ברמה משפטית נאותה (עמ' 9 לפרוטוקול
26. שורות 30 – 31 ועמ' 10 שורות 8 – 11 לדעות התובע. אמנים פעם אחת הופיע התובע בבית
27. המשפט על מנת לדוחות דין אלום אין בכך להעיד כי אכן ביצע התובע עבודה משפטית. בעודתו
28. לא ידע התובע דבר על העבודות המשרדיות (עמ' 10 לפרוטוקול שורות 15 – 28 לדעות התובע).
29. עבודתו של התובע הסתכימה בהצעתו של הנבע מביתו למשרד ולבטה המשפט. ברי כי בעת
30. שהмотין התובע לנבע בזמן דיינו של הנבע בבית המשפט היה חופשי לעיסוקיו. המתוין אלו
31. ערכו שעות.
32.



בית דין אזרוי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 15991-08-10

1 סעיף 20 (א)-(ג) לחוק שעות עבודה ומנוחה קובע כי הפסקה של עד 3 שעות אינה חלק משעות
2 העבודה:
3

4 "(א) ביום עבודה של שש שעות למעלה, תופסק העבודה למנוחה ולסעה ל-4/3 שעה
5 לפחות, ובכלל זה תהיה הפסקה רצופה אחת של חצי שעה לפחות; ביום שלפני
6 המנוחה השבועית ובימים שלפני חג, ההפסקה היא של חצי שעה לפחות.
7

8 (ב) הפסקה לפי סעיף קטן (א) לא תעלה על שלוש שעות.
9

10 (ג) בעת הפסקה לפי סעיף קטן (א) הנמשכת חצי שעה או יותר רשאי העובד לצאת
11 מהמקום שבו הוא עובד, אלא אם נוכחותו במקום העבודה היא הכרח לתהיליך העבודה,
12 או להפעלת הציוד והশימוש בו, והעובד נדרש על ידי מעבדיו להישאר במקום העבודה,
ובמקרה זה ייחשב זמן ההפסקה כחלק משעות העבודה."

7. תיקון 24 לחוק הגנת השכר, שנכנס לתקופו ביום 1.2.09, הסדיר את חובת המעבדן לנחל פנס
8. בדבר שעות העבודה באופן שוטף וחיבר לכלול רישום שעות עבודה בפועל. אין מחלוקת כי
9. רישום כדי לא נעשה על ידי הנטבע וכן לא נרשם בתלוishi השכר מספר ימי העבודה שעבד
10. התובע מיידי חדש, אלא נרשם באופן קבוע: 8.5 שעות ליום עבודה. הצדדים לא חלוקים כי
11. התובע עבד 5 ימים בשבוע. לכן, בקיומו ההפסקות, בררי כי התובע לא עבד בהיקף משרה מלאה.

12. אולם שההתובע לא ערך דוח נוכחות ולא ניתן לדעת כמה שעות עבד התובע על מנת לעורך
13. חישוב אריטמטי, הנני קובעת כי על הנטבע להשלים את שכרו של התובע לשכר מינימום. שכר
14. המינימום בתקופה הרלוונטית עמד על סך 3,850.18 ש"ח לחודש. לפיכך על הנטבע להשלים שכר
15. זה בסך **2,116.15 ש"ח (5 X 423.23 ש"ח הפרשי שכר מינימום לחודש)**.

16. כאמור לעיל, התקיון לחוק הגנת השכר חייב לנחל פנס ב干事 שעות העבודה באופן שוטף וחיבר
17. לכלול רישום שעות עבודה בפועל. עם זאת כוונת החוקן לא הייתה כי כל תביעה למול שעות
18. נוספות תתקבל, אף אם המעבדן נהג בניגוד לדין ולא ערך פנס שכר או דוח נוכחות. אין זה
19. צודק כי בכלל אי ערכות פנס שכר או כל חבות שחלת על המעבדן, בה"ד יכול **כל תחשיב** או
20. שבית הדין חייב אוטומטית החלטת סעיף 26(ב) לחוק הגנת השכר ועל-פי 60 שעות עבודה
21. נוספת (וחודשיות). סעיף 26 ב לא נחקק על מנת לתגמול עובדים אשר לא עבדו כלל בשעות
22. נוספות. על פי מזון ההסתברות לא הצליח התובע לשכנענו כי גרסתו נכונה יותר וזו תארכה
23. עדותתו. התובע לא הניח תשתיית עובדתית לביצוע שעות נוספות. לפיכך אין לנו נדרשים להחלטת
24. סעיף 26 ב (ב) לחוק, כל עוד לא שכנענו כי התובע עבד שעות נוספות.
25

26. אשר על כן, דין רכיב התביעה לשעות נוספות להידחות.



בית דין אזרוי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 15991-08-10

האם נעשה שימוש במחשב הנישא לצורכי העבודה?

11. הנتابע רכש בעבור התובע מחשב נישא אולם במחשבה לא נעשה כל שימוש לצרכי העבודה.
הATABע לא הצליח להציג בהירות על כתבי טענות או מסמך משפטית שהcin.

12. לטענת התובע, המחשב נגנב אולם לא טרח להגיש תלונה במשטרה. שכנתו של התובע שהheid
מטיעמו טענה כי ידוע לה שפרצו לבתו של התובע ונגנו ממחשב (ראו סעיף 6 לתצהיר גב' גזית).
התובע בתצהיריו מספר סיפור שונה לפיו באחד הפעמים שלקח את המחשב עמו הוא נגנב (סעיף
45 לתצהיר התובע). על כן גירושת התובע והעדה מטעמו אין מתייחסות זו עם זו. האם המחשב
הייה עם התובע בעת שהוא נגנב או שמא בעת פריצה לבתו של התובע נגנב המחשב? עם זאת
לצורך הכרעה זו ניתן לתובע להינות מהספק כי אכן המחשב נגנב ממשנו ולא נלקח על זיו.

סיום יחסית עובד - מעסיק

13. מחד גיסא, שלילת רישיונו של הנتابע הסותיימה ביום 1.4.10 ולכארה לא היה לנتابע צורך עוד
14 בשירותו של התובע. מאידך גיסא, הנتابע נער בטרם שלילת רישיונו בשירותו של ע"ד
15 במשרדו אשר הסייעו אותו כך שיתכן שהנتابע היה ממשיק להעסיק את התובע לאחר ה- 1.4.10.

16

17. מחלופת המסרונים שהוצאה עליה בבירור כי ביום 25.3.10 בשעה 00:00 בלילה(!) שלח התובע
18 מסרין לנتابע כי לא יגיע לעבודה, וזאת לאחר שנעדר במשך 7 ימים לצורך חופשה (לימוד
19 למבחןים).

20

21. כעולה מהפסק שנשלח ביום 1.4.10 ע"י התובע, התובע נטש את עבודתו אצל הנتابע: "...לא
22 אוכל להיפגש איתך ביום הקרובים – עד אשר תtauודד רוח...". בכך סיים התובע את מערכת
23 יחסי העבודה בין לבין הנتابע. באותו עת נותרו בידי התובע מפותחות המשרד וכרטיס החניה.
24

25. הנتابע חש מהትובע ולאחר שביקש התובע להגיע לבתו על מנת להשיב את מפותחות המשרד
26 וכרטיס החניה סיירב הנتابע וביקש מהትובע להגיע ביום ראשון למשרד הנتابע.
27

28. לא ניתן לקבוע ממצאים עובדיים על סמך עדותה של גב' גזית, שכנותו. גב' גזית העידה כי
29 התקשרה אל הנتابע וביקשה לиласוף עימיו החזורת הכסף המזומן שהיה לכארה בנאמנות אצל
30 התובע וכן את מפותחות המשרד וכרטיס החניה (סעיף 5 לתחביר גזית).
31

32. ביום 30.7.12 הוצאה בה"ד צו לחברת פלאפון ובו נתבקשה חברת פלאפון :

33 "להמציא לעוינו של בית הדין פלט פירוט שיחות נכונות וויזאות לחודש אפריל 2010, בין
34 שני מספריו הטלפון הבאים: 050-5551728 – ומספר הטלפון הניקי של גב' גזית – הוספה לא



בית דין אזרוי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 15991-08-10

1 במקור) למספרי הטלפון 054-3161184 ו-03-6870011 (מספרי הטלפון של הנتابע – הוספה
2 לא במקור). הנتابע ישא בהוצאות הכרוכות בהפקת הפלט.

אשר על כן הני קובעת כי גבי גזיות לא התקשרה לנتابע ובאמת לא ניתן לקבוע ממצאים על
המגדedes.

¹⁹ לפיכך, חגי קובעת כי הטעות גיש את עבודתו אל הגיבען ולהילכה למשחה התפער בעבודתו.

האם נטל התובע שלא כדין סכ"ל 3,200 ל"י?

20. אין מחלוקת כי הנבע מסר לידי התובע סך של 3,200 ש"ח שאוטם היה אמרו התובע להעיר
14. ללקוח של הנבע ואין מחלוקת כי הסך הנ"ל לא הועבר ללקוח. אשר על כן התובע נטל שלא
15. כדי סך של 3,200 ש"ח וועליו להסביר בספירים אלו.

שבר חדש 3/10

21. התובע עבד בחודש 3/10 אולם לא קיבל שכר. הנتبיע הודה בכך. לפיכך על הנتبיע לשלם לתובע
שכר בעבור 9 ימי עבודה בחודש 3/10 סכום של 1,650 ש"ח.

דמיה

22. הtoutוב, כאמור, התפטר בסוף חודש 10/3, לפיכך הוא זכאי לתשלים בגין ימי החג שהל ביום
23 30.3.10 (חג הפסח) אולם לא ליום החג שחול ב- 5.4.10 (שביעי של פסח). הנتابע ישלם לתoutוב סך
24 של 183 ל"ק בגין יום חג אחד.

מחלה

28. ביום 13.4.10, עת היה מצוי בימי מחלה, ניגש התובע לתחנת המשטרה להגיש תלונה נגד
29. הנtabע. אני תמהה אם היה בכוחוugasht לתחנת המשטרה. מודע לא יכול להתייצב לעובודה.

24. זאת ועוד, מיום 24.3.10 התובע לא הופיע לעבודה, לטענתו בשל בעיות בריאותיות, במשך 7 ימים. כעולה מהמסרונים אכן הודיע התובע לנتابע על מוחתו. אותה עת טרם התנקטו כי חסי עובד ומעסיק בין הצדדים. אשר על כן על הנتابע לשלם לתובע דמימחלה בסך 1,275 ₪ (כמפורט בכתב הנتابע).
31
32
33
34



בית דין אזרוי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 15991-08-10

פתרונות בגין הפרת חוץ

25. לטענת התובע הבטיח לו הנתבע כי עם סיום לימודיו, ביום 10.9.1, יעשיקו כמתמחה.
2 אולם התברר כי התובע החל ללמד בחודש 08/10, ולכן ברי כי ביום 10.9.1טרם יכול היה
3 להתחיל לתמחות. אשר על כן גם טענתו זו של התובע קרשה.
4
5
6. על כן דין רכיב תביעה זה להיחות מכל וכול. 26.
7

פתרונות בגון נזקים לא ממוניים

27. נוכח השתלשלות העניינים נראה שהתוועח הוא זה שגורם לעוגמות נשפ לנtabע. אלום בנסיבות
העניין ומשלבת הדין שיקול דעת לפסק פיזוי בגין עוגמות נשפ, אינני סבורה כי יש להטייל על
התוועח עקב מבחן פיזוי בגין עוגמות נשפ.

סוף דבר

הנתבע ישם לפועז את הסכומים הבאים:

- 15 סכ"ל 800 נס לחודש (X6 חודשים) ובסה"כ 4,800 נס בגין החזר הוצאות דלק ורכב.
 16 סכ"ל 1,275 נס בגין דמי מחלה.
 17 סכ"ל 183 נס בגין יום חג.
 18 סכ"ל 2,116.15 נס בגין השלמות שכר מינימום.
 19 סכ"ל 1,650 נס בגין שכר עבודה בגין חודש 3/10.
 20 כל הסכומים דלעיל הפרשי הצמדה ורבייה בהתאם לתקוק מיום 10.4 ועד התשלומים בפועל.
 21 שאררכביי פטביה ונתים

הتبיעה שכנגד - הנקבע שכגד ישם ל佗בע שכגד סך 3,200 ש"ח בגין כספיים שנטל ה佗בע שלא כדין. הסכום דלעיל ישא הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום 1.2.2010 ועד התשלומים בפועל.שאררכבי הتبיעה שכגד נחייבים.

בנשיות העגין. איני רואה מוקם לפוסק הוצאות לפיק מהצדדים.

29 זהות עירונית לצדים בבית הדין הארץ לעובדה בירושלים, תוך 30 ימים קיבלת פסק הדין.

31 ניתן היום, יי"ד אב תשע"ד (10 אוגוסט 2014) יי"ד אב תשע"ד בהעדן הצדדים ויישלו
אליהם.
32



בית דין אזרוי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 15991-08-10

ד"ר אריאלה גילצ-כהן, שופטת

1

2

3

קלדנים אביה / אסף